

B PRÉCAUTIONS ASSOCIÉES AUX PRATIQUES FONDÉES SUR LES PREUVES DANS LES TECHNOLOGIES POUR L'AUTISME

Ce document énumère des risques ou contraintes pouvant être associés aux éléments du cadre méthodologique pour l'évaluation fondée sur les preuves des technologies pour l'autisme. Quelques considérations de précautions sont d'abord présentées concernant les aspects clés des technologies (fiabilité, engagement, efficacité), puis concernant les sources d'information indépendamment de ces aspects.

POUR LES ASPECTS CLÉS DES TECHNOLOGIES REQUÉRANT DES PREUVES :

La fiabilité

- Le site Web d'une société peut constituer une source d'informations intéressante, dans la mesure où il fournit suffisamment de détails pour apprécier la qualité globale de la société. Bien qu'il ne constitue pas une source d'information indépendante, il reste utile pour trouver de la documentation et les ressources nécessaires à l'utilisation de l'outil technologique.

L'engagement

- Un des risques potentiels est qu'un outil technologique soit trop attrayant. Par exemple, certains parents signalent que leur enfant passe trop de temps devant un écran et se désintéresse des autres activités.
- Il faut alors évaluer si l'outil technologique aide plus la personne qu'il n'est attrayant ou bien si c'est le contraire.

L'efficacité

- L'efficacité est un concept difficile à saisir, car les attentes varient en fonction de l'âge, du niveau de développement et de la personnalité.
- Une personne peut ne pas être encore prête pour utiliser un outil spécifique, c'est pourquoi un professionnel de confiance devrait être consulté lorsque l'efficacité est l'objectif principal.
- L'expérience d'un outil peut être très différente d'une personne à l'autre. Si un outil ne fonctionne pas pour un utilisateur donné, cela ne signifie pas nécessairement qu'il est de mauvaise qualité, mais seulement qu'il est inapproprié pour ce cas spécifique.

POUR LES SOURCES D'INFORMATION :

Lisez des commentaires sur Internet :

- Prenez en compte le nombre d'avis, car s'ils sont trop peu nombreux, ils ne suffiront pas pour se former une opinion.

- Prêtez attention à la crédibilité et à l'impartialité de la source d'information.

Obtenez un avis d'expert

- Il se peut qu'un expert ne fasse que transmettre des témoignages d'expériences vécues par d'autres personnes dont les besoins sont différents des vôtres.
- Il peut être plus facile pour des personnes qui connaissent personnellement le destinataire de l'outil d'identifier une technologie appropriée.
- Les experts devraient idéalement avoir eu une expérience pratique des outils technologiques qu'ils recommandent.
- Si un produit est très nouveau, il est possible que les professionnels pertinents ne disposent pas de données suffisantes.

Cherchez des avis scientifiques

- L'accès aux documents scientifiques est plus limité pour ceux qui ne font pas partie du monde universitaire.
- Comme les revues de la littérature prennent du temps à être écrites et publiées, les listes d'outils qu'elles examinent peuvent ne pas être à jour et elles peuvent inclure des outils qui ne sont plus disponibles.
- La recherche scientifique s'appuie sur des statistiques ainsi que d'autres métriques et elle ne constitue pas une préconisation personnalisée.
- Les médias grand public sont susceptibles de ne pas rendre compte des recherches effectuées avec la même précision et la même attention aux détails qu'un article scientifique.
- C'est une bonne chose que de lire une revue de la littérature reprenant plusieurs études indépendantes, mais, dans l'idéal, il faudrait aussi lire les études elles-mêmes pour comprendre comment elles ont été conduites et quels résultats en ont été déduits.