

B ADVERTENCIAS

Este documento enumera posibles riesgos o restricciones asociadas con los contenidos del marco de prácticas basadas en la evidencia de tecnologías para el autismo. Estas advertencias se presentan primero para cada una de las categorías de evidencia (fiabilidad, capacidad de conectar con el usuario y efectividad) y después en relación con contenidos específicos que afectan a todas las categorías.

PARA CADA CATEGORÍA DE EVIDENCIA:

Fiabilidad

- La web de la empresa puede suponer una buena fuente de información en tanto que proporcione suficientes detalles para determinar la calidad global de la empresa. Si bien no constituye una fuente independiente de evidencia, sí que resulta útil en cuanto a la documentación y recursos que proporciona sobre el uso del producto.

Capacidad de conectar con el usuario

- En ocasiones existe el riesgo de que un producto digital motive en exceso a la persona con TEA. Por ejemplo, muchas familias informan de que su hijo dedica demasiado tiempo a la pantalla y no tiene interés en otras actividades.
- Es importante valorar si un determinado producto tecnológico se utiliza por la motivación que provoca en lugar de estar sirviendo a la función para la que se introdujo.

Efectividad

- La efectividad es un constructo difícil de definir, en tanto que las expectativas varían en función de la edad, de los niveles de desarrollo y de la personalidad.
- Es posible que la persona no esté preparada para utilizar un determinado producto, y por eso es importante la opinión de un profesional de confianza en el caso de que la efectividad sea el primer objetivo que se plantee.
- La experiencia de otra persona puede ser diferente a la de uno mismo. Si un producto no funciona para un usuario concreto, esto no significa necesariamente que sea de mala calidad, sino simplemente poco adecuada en un caso específico.

ASPECTOS QUE AFECTAN A TODAS LAS CATEGORÍAS:

Lea las revisiones online

- Tenga en cuenta el número de revisiones, ya que tan solo unas pocas pueden no ser suficientes para formar una opinión.
- Preste atención a la credibilidad e imparcialidad de la fuente.

Obtenga una opinión experta

- Es posible que la opinión de un experto esté basada únicamente en la experiencia de personas cuyas necesidades sean diferentes.

- Es posible que elegir la tecnología sea más fácil para quienes conocen personalmente al usuario.
- Los expertos deben tener experiencia real y suficiente con los productos específicos que recomienden.
- Si el producto es muy nuevo, es posible que aún no exista evidencia disponible.

Busca opiniones académicas

- El acceso a los artículos académicos se encuentra más restringido para quienes no forman parte del ámbito académico.
- Dado que las revisiones académicas tardan tiempo en ser completadas, puede ser que no incluyan productos actualizados o que incluyan productos cuya disponibilidad no sea continua.
- La investigación académica se basa en estadísticos y otras métricas y no suponen una recomendación personalizada.
- Los artículos de prensa en medios convencionales pueden no informar sobre las investigaciones con la misma precisión y detalle que los artículos académicos.
- La lectura de una revisión de múltiples estudios independientes es positiva, pero idealmente se debe leer también cada uno de los estudios para entender cómo fueron considerados y qué resultados se derivan de ellos.